

КОПИЯ

№ 3/2-509/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 августа 2020 года

г.Ставрополь

Судья Ленинского районного суда г. Ставрополь [REDACTED] О.А.,
при секретаре [REDACTED] М.А.,
с участием:

прокурора [REDACTED] А.Н., [REDACTED] С.М.,
следователя [REDACTED] С.В.,

обвиняемой [REDACTED] О.Н. и ее защитника – адвоката Джафарова Н.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда постановление следователя
Ставропольского межрайонного следственного отдела следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю [REDACTED] С.В. о
возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в
отношении:

[REDACTED] 04.06.19 года рождения, уроженки с.
[REDACTED] района, Ставропольского края, гражданки Российской Федерации,
вдовы, имеющей на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, имеющей высшее
образование, работающей в [REDACTED]
зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Ставрополь, [REDACTED]
ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ,
установил:

Уголовное дело № [REDACTED] возбуждено 29.06.2020 следователем
Ставропольского межрайонного следственного отдела следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю лейтенантом
юстиции [REDACTED] С.В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

12.08.2020 руководителем Ставропольского межрайонного Ставропольского
межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Ставропольскому краю подполковником юстиции [REDACTED] А.А.
срок предварительного следствия по уголовному делу № [REDACTED] продлен на 1
месяц 00 суток, а всего до 3 месяцев 00 суток, то есть до 29.09.2020.

В обоснование ходатайства следователем заявлено следующее.

29.06.2020 в 10 часов 40 минут по подозрению в совершении данного преступления, в
порядке, предусмотренном ст.ст. 91, 92 УПК РФ задержана [REDACTED] О.Н.

29.06.2020 в 11 часов 50 минут [REDACTED] О.Н. предъявлено обвинение в
совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе допроса как в качестве
обвиняемого [REDACTED] Н. вину в совершении инкриминируемого ей преступления не
признала.

30.06.2020 Ленинским районным судом г. Ставрополя в отношении обвиняемой
[REDACTED] О.Н. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 02
месяца 00 суток, то есть до 29.08.2020.

Возможная причастность [REDACTED] О.Н. к инкриминируемому ей преступлению
подтверждается показаниями обвиняемого, показаниями свидетелей, протоколами
следственных действий, заключением судебно-медицинских экспертиз, заключением
медицинско-криминалистической судебной экспертизы, иными документами.

Основанием для продления срока предварительного следствия явилась необходимость
производства следующих следственных и процессуальных действий:

- признать в качестве потерпевшего родственника [redacted] А.Е. и допросить последнего в качестве потерпевшего;
- установить и допросить свидетелей и очевидцев,
- назначить психиатрическую судебную экспертизу в отношении [redacted] О.Н.;
- назначить судебные экспертизы;
- ознакомить заинтересованных лиц с постановлением о назначении судебных экспертиз;
- приобщить заключение судебных экспертиз;
- ознакомить заинтересованных лиц с заключениями судебных экспертиз;
- при наличии достаточных данных предъявить обвинение [redacted] О.Н. в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, допросить в качестве обвиняемой;
- установить обстоятельства, способствующие совершению преступления, внести представление об устранении указанных обстоятельств;
- собрать в полном объеме характеризующий материал в отношении [redacted] О.Н.;
- выполнить иные следственные и оперативные мероприятия необходимость в которых возникнет;
- выполнить требования ст.ст. 216-217 УПК РФ;
- составить обвинительное заключение;
- направить уголовное дело прокурору района в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ.

Запланированные за период с момента возбуждения уголовного дела по настоящее время следственные и процессуальные действия, выполнены не в полном объеме, так было выполнено следующее: объявлено постановление о признании в качестве потерпевшей [redacted] Е.В. допрошена в качестве потерпевшей, допрошены в качестве свидетелей [redacted] А.В., [redacted] И.Н., [redacted] Ю.В., [redacted] Д.В., [redacted] В.С., [redacted] С.А., [redacted] В.Н., [redacted] А.А., [redacted] А.А., [redacted] Л.А., осмотрены и признаны в качестве вещественных доказательств, вещи, изъятые в ходе осмотра места происшествия от 28.06.2020, назначена психолого-психиатрическая судебная экспертиза в отношении [redacted] О.Н., назначены судебные молекулярно-генетические экспертизы, приобщены заключения молекулярно-генетических судебных экспертиз.

Срок содержания [redacted] О.Н. под стражей истекает 29.08.2020 и составит 02 месяца 00 суток, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку расследование данного уголовного дела представляет особую сложность, помимо этого в ходе предварительного следствия необходимо выполнить большой объем следственных и иных процессуальных действий, в том числе направленных на окончание предварительного следствия, а именно:

- допросить в качестве свидетеля [redacted] А.С.;
- допросить в качестве свидетеля несовершеннолетнего [redacted] Б.А.;
- допросить в качестве свидетеля [redacted] А.В.;
- допросить в качестве эксперта [redacted] А.В.;
- приобщить заключение амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы в отношении [redacted] О.Н.;
- ознакомить заинтересованных лиц с заключением эксперта;
- выполнить требование ст. 215-217 УПК РФ;
- составить обвинительное заключение и направить уголовное дело в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ прокурору.

Особая сложность в расследовании, а также невозможность окончить уголовное дело в установленный срок, обусловлена выполнением большого объема следственных и процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств подлежащих доказыванию.

Рассматривая вопрос о необходимости продления срока содержания обвиняемой [redacted] О.Н. под стражей, следствие приходит к выводу о невозможности изменения ей

указной меры пресечения, на более мягкую, не связанную с изоляцией от общества, по следующим основаниям: в материалах уголовного дела имеются сведения, дающие достаточные основания полагать, что иная, более мягкая, чем стража, мера пресечения не может быть избрана в отношении О.Н., и необходимость дальнейшего ее содержания в изоляции от общества обусловлена тем, что О.Н., предъявлено обвинение в совершении преступления против жизни и здоровья, что характеризуют ее как личность, склонную к противоправному поведению и, оставаясь на свободе, она может продолжать заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов предварительного следствия и суда.

Так же следует учитывать, что О.Н. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание, в виде лишения свободы сроком до 15 лет, что признаётся следствием в соответствии с положениями ч. 2 ст. 97 УПК РФ основанием для продления О.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу для обеспечения исполнения возможного приговора суда.

Учитывая тяжесть совершенного О.Н. преступления, возраст обвиняемой, а также то, что основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении нее не отпали и не изменились, при изложенных выше обстоятельствах, оснований для изменения или отмены меры пресечения в отношении О.Н. с заключения под стражу на иную, более мягкую меру пресечения следствие не находит.

В этой связи, следователь ходатайствует о продлении срока содержания под стражей обвиняемой О.Н. на 01 месяц 00 суток, а всего до 03 месяцев 00 суток, то есть до 29.09.2020.

Выслушав следователя, поддержавшего доводы ходатайства, обвиняемую и ее защитника, возражавших против продления срока содержания под стражей, просивших избрать в отношении О.Н. меру пресечения в виде домашнего ареста, заключение прокурора, поддержавшего ходатайство следователя, исследовав материалы, суд приходит к следующему.

Из представленных в суд материалов дела следует, что срок содержания под стражей обвиняемой истекает 29.08.2020 года, однако следствию необходимо выполнить ряд следственных и процессуальных действий.

При рассмотрении ходатайства о продлении срока содержания обвиняемой под стражей, суд проверил обоснованность доводов органов предварительного расследования о невозможности своевременного окончания расследования и полагает, что данных о неэффективной организации расследования не имеется.

Судом надлежаще проверено соблюдение порядка выдвижения против О.Н. обвинения, определенного главой 23 УПК РФ, без оценки наличия или отсутствия доказательств ее виновности, поскольку это будет предметом судебного разбирательства при рассмотрении дела по существу, в случае направления дела в суд. Нарушений требований УПК РФ не установлено.

Исходя из представленных материалов, суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства следователя.

В соответствии со ст.ст. 97, 99, 100, 108 УПК РФ, основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, являются данные о личности, возрасте, состоянии здоровья, семейном положении и другие обстоятельства. При этом судом также учитывается возможность обвиняемого (подозреваемого) скрыться от предварительного следствия или суда, возможное продолжение преступной деятельности, возможное оказание давления на свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, а также уничтожение доказательств.

В соответствии со ст. 109 УПК РФ, в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев, срок содержания под стражей лица, может быть продлен до 6 месяцев, при наличии оснований, установленных законом к избранию указанной меры пресечения.

Из представленных материалов, следует, что [REDACTED] У.Н. характеризуется положительно, вдова, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, ранее не судима, обвиняется в совершении умышленного преступления, отнесенного уголовным законодательством к категории особо тяжких преступлений.

При этом следователь достаточных доказательств в подтверждение наличие у обвиняемой умысла и реальной возможности скрыться и продолжить заниматься преступной деятельностью суду не представил, фактически мотивирую свое ходатайство лишь тяжестью, предъявленного обвинения.

При таких обстоятельствах, суд не соглашается с доводами следствия о наличии достаточных оснований к сохранению ранее избранной в отношении обвиняемой [REDACTED] Н. меры пресечения в виде заключения под стражу и считает, что интересы следствия могут быть обеспечены менее строгой мерой пресечения в виде домашнего ареста.

Противопоказаний в пребывании [REDACTED] У.О.Н. под домашним арестом судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 97, 98, 100, 107, 108, 109 УПК РФ, суд

постановил:

Ходатайство следователя Ставропольского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю [REDACTED] С.В. о продлении срока содержания под стражей обвиняемой [REDACTED] 04.06.19[REDACTED] года рождения – оставить без удовлетворения.

Избрать в отношении [REDACTED] 04.06.19[REDACTED] года рождения, уроженки [REDACTED], Ставропольского края, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, – меру пресечения в виде домашнего ареста на срок 01 месяц 00 суток, а всего до 03 месяцев 00 суток, то есть до 29.09.2020 года, освободив ее из-под стражи в зале суда.

Установить обвиняемой [REDACTED] следующие ограничения и запреты:

- запретить выходить за пределы домовладения, расположенного по адресу: [REDACTED], в котором она проживает, без разрешения следователя и контролирующего органа, за исключением случаев посещения учреждений здравоохранения для получения медицинской помощи, при наличии соответствующих оснований, с разрешения лиц, осуществляющих производство по уголовному делу и контролирующего органа;

- запретить общаться с участниками производства по уголовному делу, в рамках которого избирается мера пресечения;

- запретить вести переговоры с использованием любых средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением переговоров со следователем и защитником, а также случаев возникновения необходимости вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае обязать обвиняемой информировать контролирующий орган о каждом таком звонке;

- запретить получать и отправлять корреспонденцию с использованием любых средств связи, за исключением случаев сообщения с органами предварительного следствия (суда) и защитником.

Разъяснить [REDACTED] что мера пресечения в виде домашнего ареста ограничивает свободу ее передвижения, в связи с чем, покидание указанного места жительства возможно лишь с разрешения лица, в производстве которого находится дело, или контролирующего органа, в противном случае может быть рассмотрен вопрос об изменении

меры пресечения на более строгую, исключающую возможность уклонения обвиняемой от выполнения возложенных на нее обязанностей.

Осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений возложить на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных (филиал по Ленинскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю).

Постановление может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд через Ленинский районный суд г. Ставрополя в течение 3 суток.

Судья



О.А. _____